

Отчёт отдела координации с муниципальными образованиями АГУИО «ОКМЦКТ».

Принципами государственной культурной политики в клубной сфере являются:

- территориальное и социальное равенство граждан, в том числе граждан с ограниченными возможностями здоровья, в реализации права на доступ к знаниям, информации и культурным ценностям, участие в культурной жизни и пользование организациями культуры;
- открытость и взаимодействие с другими народами и культурами, представление об отечественной культуре, как о неотъемлемой части мировой культуры;
- соответствие экономических, технологических и структурных решений, принимаемых на государственном уровне, целям и задачам государственной культурной политики;
- свобода творчества и невмешательство государства в творческую деятельность;
- делегирование государством части полномочий по управлению сферой культуры общественным институтам.

Ключевая социокультурная роль клубной деятельности заключается в том, что она является базисом интеграции всех институций, обеспечивающих просветительскую и творческую миссию, познавательный и развивающий досуг.

В условиях, когда культура становится все более значимым фактором общественного развития, особенно важна реализация конституционных гарантий на участие граждан в культурной жизни страны, на доступ к культурным ценностям вне зависимости от места их проживания.

Развитие лично-ориентированной системы любительского художественного творчества, обеспечивающее продвижение творческих инициатив, как основы устойчивого и динамичного развития гражданского общества, должно стать приоритетным направлением деятельности не только в сфере культуры, но также экономики, социальной и демографической политики.

На данный момент количество культурно-досуговых учреждений клубного типа в Ивановской области составляет 323 единицы.

На 01.01.2018 года сеть учреждений культурно-досугового типа в Ивановской области сократилась на 1 единицу и составляет 323 единицы (на 01.01.17 г.- 324 ед.) В Ивановской области работают 302 клубных учреждения (ГДК, СДК, СК); 12 Домов ремёсел; 9 ПЦД. Юридических лиц – 121 ед.

Савинский МР: сокращены 2 единицы

- Антилоховский СК на основании решения Совета Савинского с.п. Савинского МР третьего созыва от 25.02.2016г. №3 (было передано в федеральную собственность недвижимое имущество); на основании решения Совета Савинского сельского поселения от 20.12.2017г. №44 сельский клуб исключён из структуры МКУ «ЦКиД» Савинского сельского поселения.
- Афанасовский СК на основании решения Совета Вознесенского с.п. Савинского МР третьего созыва от 14.04.2016 г. №49 .

Комсомольский МР : сокращена 1 единица

- Даниловский СК на основании решения Совета депутатов Новоусадёбского с.п. третьего созыва Комсомольского МР.Ивановской обл. от 22.03.2017 № 124 , на основании договора купли-продажи муниципального недвижимого имущества, находящегося в собственности Новоусадёбского с.п.Комсомольского МР. от 25.04.2017 г.

Вичугский МР: открыта 1 единица Юрьеvecкий МР: открыта 1 единица

- СК д. Марфино на основании постановления администрации Сунженского с.п. Вичугского МР Ивановской обл. от 10.10.2017 г. №115

Юрьеvecкий МР: открыта 1 единица

- Дом сказки А.А. Роу на основании распоряжения администрации Юрьеvecкого МР Ивановской обл. от 29.11.2016 г. №691

Следует отметить, что клубные учреждения в новых рыночных условиях не выдерживают конкуренции с привлекающими молодежь центрами развлечения, ставящими своей целью извлечение прибыли, а не духовное развитие личности, патриотическое воспитание и приобщение к народным традициям и семейным ценностям.

Обвал сети клубных учреждений произошел в 2006 году: сокращение составило 4 230 (8,1%) единиц по России к уровню 2001 года, что обусловлено введением в действие Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах

организации местного самоуправления в Российской Федерации», вступившим в силу с 01.01.2006 года. В указанном законе не были определены полномочия органов местного самоуправления по созданию условий для клубной деятельности, что было ими расценено как руководство для ликвидации таковых учреждений. Поскольку максимальная часть сетевых единиц приходится на сельскую местность, то там и шла наиболее массовая ликвидация учреждений.

Процессы отрицательной динамики были связаны, в том числе и с неправильным подходом к наделению статусом юридического лица сетевых единиц, часть учреждений ликвидировали, а часть - не включили в состав филиалов головного (базового) учреждения. В результате таких действий во многих населенных пунктах не выдерживались социальные нормативы и нормы, одобренные распоряжением Правительства Российской Федерации от 03.07.1996 № 1063-р «О социальных нормативах и нормах». В части сельских поселений полномочия по организации досуга населения и созданию условий для развития народного творчества практически вообще не осуществлялись (за исключением эпизодического нестационарного обслуживания населения).

В настоящее время в Ивановской области в 3-х муниципальных районах (Пучежском, Родниковском, Ивановском) сохранена или восстановлена централизованная клубная система, сельские и городские поселения делегировали свои полномочия на уровень района. В данных муниципальных районах имеются исполнительные органы сферы культуры (это отделы по культуре и туризму, управления социальной сферы).

В 2-х районах области (Савинский, Ильинский) нет отделов культуры, но имеется специалист, курирующий учреждения культуры. Преимущественно во всех муниципальных районах Ивановской области в городских и сельских поселениях работают учреждения (юридические лица): СКО (социально-культурные объединения), ЦКиД (центры культуры и досуга), КДК (культурно-досуговые комплексы), КБО (клубно-библиотечные объединения). Всё это клубные учреждения наделенные статусом юридического лица, но разные по типу.

В Ивановской области работает 3 автономных, 45 бюджетных, 73 казённых учреждения культурно-досугового типа. Интересен тот факт, что в пределах одной области такое разнообразие в названиях учреждений юридических лиц. Нет общего единства.

В Южском муниципальном районе, например в Холуйском сельском поселении, работает МКУК «Холуйская централизованная клубная система», куда входят 3 сельских Дома культуры, такая же «централизация» в Хотимльском сельском поселении. Многие Дома культуры данного района наделены статусом юридического лица: МКУ «Мугреевский сельский Дом культуры», МКУ «Талицкий сельский Дом культуры».

В некоторых районах интересны названия структурных подразделений, филиалов (юридических лиц). Например, в МУК «Культурно-досуговый центр Семейкинского сельского поселения» Шуйского муниципального района работали до 2017 г: клуб-библиотека д.Михалёво, клуб-библиотека д.Филино. И только в связи с централизацией библиотек клуб стал клубом, а библиотека – библиотекой.

В Комсомольском муниципальном районе в Новоусадебском с.п. 4 ДК и СК были наделены статусом юридических лиц. В 2017 году произошло слияние этих юридических лиц в одно юридическое лицо. Теперь в структуру МКУ «Светиковский Дом культуры» входят: Никольский ДК, Мытищенский ДК, Иваньковский ДК и сам Светиковский ДК. В области работает 12 Домов ремёсел, некоторые из них не имеют статуса юридического лица.

В некоторых муниципальных образованиях Ивановской области в 2016 году произошло слияние поселений, и соответственно произошла реорганизация учреждений КДТ (учреждения потеряли статус юридических лиц).

Например, в Пестяковском муниципальном районе: Постановлением Администрации Пестяковского сельского поселения Пестяковского м.р. от 24.12.15 №156 утверждён новый Устав МУК КДК Пестяковского с.п. (ул.Советская,92). Учреждение создано в ходе реорганизации и является правопреемником Муниципального учреждения «Культурно-досуговый комплекс Демидовского сельского поселения Пестяковского муниципального района» Ивановской области и Муниципального учреждения культуры «Культурно-досуговый комплекс Неверово-Слободского сельского поселения» Пестяковского муниципального района Ивановской области.

С января 2017 года необходимые по замыслу прогрессивные преобразования происходят в вопросе организации библиотечного обслуживания населения, комплектования и обеспечения сохранности библиотечных фондов библиотек, входящих в клубно-библиотечные объединения. Субъекты Российской Федерации получили правовые основания для оптимизации полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления по организации библиотечного обслуживания населения в 2014 году. В результате в регионах сформировалось несколько подходов. Рассмотрим, каковы особенности каждого из вариантов.

В 2014 году в законодательство о местном самоуправлении внесены изменения (Федеральный закон от 27.05.2014 № 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», далее — Закон № 136-ФЗ).

В новой редакции Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее — Закон № 131-ФЗ) объем полномочий органов местного самоуправления в библиотечной сфере остался прежним — «организация библиотечного обслуживания населения, комплектование и обеспечение сохранности библиотечных фондов» (ст. 14–16). При этом внесены важные изменения в части распределения (разграничения, закрепления и перераспределения) этих полномочий. Главное изменение состоит в том, что полномочия сельских поселений по организации библиотечного обслуживания, комплектованию и обеспечению сохранности библиотечных фондов не отнесены к вопросам местного значения сельского поселения.

Передача полномочий на уровень муниципального района позволяет:

- централизовать ресурсы для эффективного решения вопросов по организации библиотечного обслуживания населения;
- рационально расходовать бюджетные средства;
- преодолеть деструктивные явления в организации библиотечного обслуживания (ограничение доступности библиотечных услуг, снижение их качества и объема, усиление диспропорций в обеспечении населения библиотеками);

Ситуация в муниципальных районах Ивановской области складывается по-разному. Например, в Шуйском муниципальном районе на основании Федерального Закона от 06.10.2003г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации (в действующей редакции), вопрос организации библиотечного обслуживания населения, комплектования и обеспечения сохранности библиотечных фондов библиотек с 01.01.2017 относится к полномочиям Шуйского муниципального района.

Библиотечное обслуживание населения осуществляет муниципальное автономное учреждение культуры «Межпоселенческое библиотечное объединение Шуйского муниципального района». Следует отметить, что не все библиотеки вошли в данное объединение. Библиотеки: с.Зимёнки, п.Колобово, с.Дорожаево и п.Центральный находятся в ведении Колобовского городского поселения Шуйского муниципального района.

В настоящее время между администрацией Лежневского муниципального района и администрациями сельских поселений Лежневского муниципального района заключены соглашения о передаче полномочий по «Организации библиотечного обслуживания населения, комплектованию и обеспечению сохранности библиотечных

фондов библиотек поселения» сроком 1 год. С января 2018 года все библиотеки будут районного подчинения.

Организация библиотечного обслуживания населения, обеспечение сохранности фондов библиотек поселений Кинешемского муниципального района – передано администрациям сельских поселений Кинешемского муниципального района на срок три года (с 01.01.2017 по 31.12.2019).

Мы видим 2 модели организации обслуживания населения общедоступными библиотеками.

Модель 1. Библиотечные услуги населению оказывают только библиотеки, объединённые в централизованную библиотечную систему.

Модель 2. Библиотечные услуги населению оказывают не только библиотеки, но и учреждения культурно-досугового типа.

При этом первая позволяет собирать библиотеки в единую профессиональную сеть, вторая – распыляет их по разным учреждениям, что объективно ухудшает качество библиотечных услуг.

Итак, из 21 муниципального района в 4-х – Ивановском, Пучежском, Родниковском, Южском – централизация библиотечной деятельности сохранена. Из 17 муниципальных районов в 3-х – Комсомольском, Лухском, Шуйском – централизация завершена. В 14 муниципальных образованиях администрациями муниципальных районов заключены соглашения о передаче полномочий по организации библиотечного обслуживания на уровень поселений до конца 2017 года.

Несомненно, решающим фактором развития культурно-досуговой деятельности является наличие соответствующей материально-технической базы (зданий с современными сценическими и выставочными площадками). Инфраструктура современного клубного дела в массе своей создана в советский период и отстает от новых требований. В Ивановской области наряду с красивыми, отремонтированными зданиями ДК работают учреждения, которым необходим ремонт.

Материально-техническая база

<u>Итого по области</u>	<u>На 01.01.2017г.</u>	<u>На 01.01.2018г.</u>
<i>Число зданий</i>	<u>397</u>	<u>383 (-14)</u>
<i>Число зданий, треб. кап. ремонта</i>	<u>29</u>	<u>34 (+5)</u>

<i>Число аварийных зданий</i>	<u>4</u>	<u>3(-1)</u>
<i>Число кино-видео установок</i>	<u>0</u>	<u>5 (+5)</u>
<i>Наличие персональных компьютеров и автоматизированных рабочих мест</i>	<u>611</u>	<u>634 (+23)</u>

В 2017 году открылись и работают в трёх муниципальных районах Ивановской области кинозалы, которые получили поддержку от Фонда кино. По программе кинофикации малых городов. (гг.Вичуга, Родники, Фурманов)

Число зданий стало меньше по разным причинам: это и закрытие учреждений, и переезд. Например, библиотеки – в здание клуба, и продажа здания клуба, при сохранении штата и др., централизация библиотек (например, в Шуйском районе (-4 здания), Комсомольский р-н (-5 зданий)).

В Ивановской области наблюдается положительная динамика в оснащении учреждений культуры автоматизированными рабочими местами (+18 ед.), на 7 ед. стало больше доступа в Интернет, доступ в Интернет для посетителей (+11 ед), больше стало интернет-сайтов, интернет-страниц +7 ед., на 11 ед. стало больше собственного Интернет-сайта, страницы доступной для слепых и слабовидящих.

Следует отметить, что во многих поселениях были сделаны акты обследования зданий, помещений КДУ внутренними ресурсами, так как денег на обследование специализированными компаниями в бюджете поселений нет.

- В Палехском МР в МКУ «Раменский СК» на основании акта обследования от 16.11.2017 г. здание Тименского клуба считать аварийным. В результате осмотра здания комиссией выявлено следующее: протекает кровля, обрушились потолки в зале, фойе, на стене появились трещины.
- Так же комиссия провела обследование Клетинского СК и решила, что данному сельскому клубу необходим капитальный ремонт кровли и потолков.
- В Заволжском МР в МКУ «Ритм» Сосневского с.п. комиссией (местной) был произведён визуальный осмотр здания Долматовского СДК. В результате осмотра выяснилось, что здание не отапливается, в комнате отдыха имеется протечка кровли. Здания Корниловского СК, Колшевского СДК Дмитриевского с.п. Заволжского МР Ивановской обл. требуют капитального ремонта. В Корниловском СК, требуется капитальный ремонт крыши, замена полов, замена

оконных рам, замена электропроводки, отопительной системы, косметический ремонт. Колшевскому СДК требуется частичный ремонт крыши, ремонт отопительной системы, замена полов, косметический ремонт. Зданию Есиплевского Дома культуры Волжского с.п. Заволжского МР требуется ремонт крыши, фундамента, замена полов, замена оконных рам, замена отопительной системы, замена дверей, косметический ремонт помещений.

- ООО «АрхСтиль» (специализированное учреждение) в 2017 году обследовало Заволжский ГДК и сделало техническое заключение о состоянии строительных конструкций нежилого здания объекта культурного наследия регионального значения «Ансамбль особняков Курочкина-Бурнаева: жилой Дом Курочкина-Бурнаева» ныне районный Дом культуры. Правила обследования и мониторинга технического состояния оценивается как «ограниченно работоспособное».
- МБУК «Дом культуры Лежневского городского поселения» Лежневского р-на Ивановской обл., согласно акта осмотра от 01.12.17 года необходим капитальный ремонт (реконструкция зрительного зала, капитальный ремонт фасада, перекрытия, кровли, замена инженерных коммуникаций: теплоснабжения, водоснабжения, электроснабжения, косметический ремонт внутренних помещений.
- В Савинском с.п. Савинского МР Ивановской обл. в здании Шестунихинского СДК наблюдается протекание кровли, поэтому 9 помещений, включая актовый зал, требуют капитального ремонта. Здание Савинского городского Дома ремёсел введено в эксплуатацию в 1968 году. Здание требует покраски, смены окон, замены кровли, проводки. В настоящее время идёт подготовка и сбор документов для предоставления их в Администрацию Савинского МР по признанию технического состояния здания и помещений городского Дома ремёсел, требующих капитального ремонта. В Горячевском с.п. Савинского МР Ивановской обл. был проведён визуальный осмотр Корзинского СДК. На основании чего сделано заключение, о необходимости капитального ремонта здания и трёх помещений, причина, протечка крыши.

Система испытывает дефицит в новых тенденциях в организации деятельности, подкреплённых новыми актуальными архитектурными и инженерными решениями, в моделировании новых пространств, позволяющих посетителям клубных учреждений не просто комфортно проводить время, но расширять горизонты своих творческих и интеллектуальных возможностей для роста конкурентоспособности на рынке.

В настоящее время наблюдается повышенное внимание со стороны Министерства культуры Российской Федерации к проблемам материально-технического состояния клубных учреждений. В 2017 году при поддержке партии

«Единая Россия» федеральное ведомство приступило к реализации нового общероссийского проекта «Местный Дом культуры», направленного на укрепление материально-технической базы муниципальных клубных учреждений. По данным Минкультуры России, проект предусматривает выделение субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в размере 1 млрд. 400 млн. рублей ежегодно.

Благодаря данному проекту в ГДК г.Приволжск в зрительный зал были приобретены новые кресла, в некоторых районах закуплено звуковое и музыкальное оборудование, а также одежда сцены.

Культурно-досуговые формирования

В сравнении с 2016 годом, в 2017 году, в области работало на 18 культурно-досуговых формирований больше. Соответственно и количество участников в формированиях увеличилось.

	2016	2017
<u>Число формирований</u>	<u>3097</u>	<u>3115 (+18)</u>
<u>Количество участников в них (чел.)</u>	<u>52169</u>	<u>52210 (+41)</u>
<u>Число любительских объединений</u>	<u>1138</u>	<u>1172 (+34)</u>
<u>Количество участников в них (чел.)</u>	<u>28095</u>	<u>28204 (+109)</u>
<u>Число прочих клубных формирований</u>	<u>1959</u>	<u>1943 (-16)</u>
<u>Количество участников в них (чел.)</u>	<u>24074</u>	<u>24006 (-68)</u>
<u>Число клубных формирований самодеятельного народного творчества</u>	<u>1790</u>	<u>1794 (+4)</u>
<u>Количество участников в них (чел.)</u>	<u>21772</u>	<u>21991 (+219)</u>

Культурно-массовые мероприятия

<u>Итого по области</u>	<u>На 01.01.2017г.</u>	<u>На 01.01.2018г.</u>
<u>Количество культурно-массовых мероприятий</u>	<u>50058</u>	<u>50419 (+361)</u>

<u>Количество культурно-досуговых мероприятий</u>	<u>40289</u>	<u>41062 (+773)</u>
<u>Количество информационно просветительских мероприятий</u>	<u>9769</u>	<u>9357 (- 412)</u>
<u>Количество кино-видео сеансов</u>	<u>207</u>	<u>2456 (+2249)</u>
<u>Количество танцевальных вечеров и дискотек</u>	<u>10778</u>	<u>10334 (-444)</u>
<u>Число платных мероприятий</u>	<u>9875</u>	<u>11310 (+1435)</u>
<u>Количество посещений на платных мероприятиях</u>	<u>444330</u>	<u>361898 (-82432)</u>

Наблюдается значительное снижение количества проведенных танцевальных вечеров (большинство которых являются платными). Возможно, одна из причин – незаинтересованность молодежи данным мероприятием (устаревшие формы работы и в целом неудовлетворенность качеством проведения дискотек). Отрицательную динамику мы видим в проведении информационно-просветительских мероприятий. Объясняется это тем, что в некоторых районах произошла централизация библиотек, и библиотечные мероприятия не вошли в форму 7-нк. А мы знаем, что информационно-просветительские мероприятия большей частью проводятся в библиотеках.

Персонал

<u>Итого по области</u>	<u>На 01.01.2017г.</u>	<u>На 01.01.2018г.</u>
<u>Количество работников всего</u>	<u>2469</u>	<u>2364 (-105)</u>
<u>Штатных</u>	<u>2284</u>	<u>2200 (-84)</u>
<u>Специалистов</u>	<u>1288</u>	<u>1254 (-34)</u>
<u>Работников, относящихся к основному персоналу</u>	<u>1235</u>	<u>1200 (-35)</u>

Сравнительный анализ данных кадровой составляющей учреждений культуры выявляет **отрицательные** тенденции. Наблюдается отток работников, как в общем количестве, так и штатных. Самое главное мы наблюдаем уменьшение работников, относящихся к основному персоналу, специалистов. Во многих учреждениях культуры специалисты работают на 0,75 ставки, 0,5 ставки, 0,25 ставки.

Нельзя не отметить проблему старения кадров, которая становится все более острой в ситуации низкой мотивации у выпускников профильных учебных заведений, в подавляющем большинстве идущих на работу в коммерческие организации.

В Ивановской области в 2017 году в возрастной группе 55 лет и старше из числа штатных работников трудились 740 человек, из них 367 специалистов. Преимущественное количество специалистов трудится в возрастной группе от 30 до 55 лет (724 чел.). Дефицит специалистов наблюдается в сельских территориях. Особенно это касается аккомпаниаторов, руководителей ансамблей народных и духовых инструментов, фольклорных ансамблей, специалистов осветительной и звуковой техники. Построение многофункциональной модели учреждения культуры клубного типа невозможно без специалистов, которые владеют технологиями менеджмента, опирающихся на стратегическое планирование, маркетинговые исследования, пиар, социокультурное проектирование и др.

В масштабе региона требуются кадры, владеющие инновационными технологиями организации творчества и развивающего досуга, а также поддержки людей с особенностями физического развития, девиантного поведения, помощи в семейном воспитании детей, социокультурной адаптации мигрантов. Недостаток в специалистах, способных нести организационную и финансовую ответственность за реализацию творческих проектов, служит одной из ключевых причин несоответствия уровня клубной деятельности современным реалиям и возрастающим запросам.

Возможным решением кадровой проблемы является организация подготовки (переподготовки) профессиональных кадров, направленная на удовлетворение реальных потребностей клубной сферы. Необходима, также разработка модельных стандартов деятельности учреждений клубного типа.

Отсутствие в сфере клубной деятельности механизмов нормативной регламентации, с одной стороны, позволяет создавать необходимую вариативность и обновляемость программ развития творчества, с другой стороны, не обеспечивает предоставление услуг достойного качества

Стремительные преобразования в экономической, социальной и культурной жизни общества вносят радикальные изменения в содержание социально-культурной деятельности, заставляя руководителей и персонал, работающих в этой сфере, постоянно обновлять свои профессиональные знания, находить и использовать инновационные методики и формы работы, адекватные новым условиям.

В 2017 году отделом координации с муниципальными образованиями Ивановской области было проведено 4 областных семинара. В которых приняли участие 250 человек. Представители всех муниципальных районов и городских округов стали участниками данных мероприятий.

21 апреля 2017 года в Вичугском районе прошел областной семинар для методистов РЦКО, РДК, ГДК, клубно-библиотечных объединений на тему – «Методическая работа как управление изменениями и инновациями».

Отметим, что кроме методистов в Доме культуры деревни Чертовищи собрались худруки, директора СКО и заведующие отделами культуры, представлявшие Иваново, Кохму, Тейково, Шую, а также Ивановский, Ильинский, Гаврилово-Посадский, Палехский, Приволжский, Родниковский, Савинский и Шуйский районы. В общей сложности в семинаре приняли участие 70 работников учреждений культуры области.

По основной теме семинара докладчиком выступила заведующая отделом координации с муниципальными образованиями областного координационно-методического центра культуры и творчества **Ольга Гурьевна Егорова**. В своем выступлении она рассказала о четырех направлениях в работе, связанных с инновациями: *«информационные технологии», «маркетинг, реклама и внешние коммуникации», «проектная деятельность», «проведение мероприятий»*. Особое внимание О.Г. Егорова уделила алгоритму действий по внедрению инноваций, дав подробное описание его этапов. Кроме того, Ольга Гурьевна поделилась опытом работы с системой Культуры РФ и рассказала о различных материалах, представленных на этом интернет-ресурсе.

О современных каналах связи и методической работе в сети Интернет рассказала ведущий методист редакционно-издательского отдела областного координационно-методического центра культуры и творчества **Марина Сергеевна Семенова**. Выступление было построено на материалах анкетирования «Методическая работа в сети Интернет», проведенной среди методистов учреждений культуры области.

Начальник отдела координации социальной сферы администрации Вичугского муниципального района **Маргарита Николаевна Гусева** представила доклад – «Особенности становления и развития методической работы в сфере культуры в Вичугском муниципальном районе». Особое внимание в своем выступлении М.Н. Гусева обратила на отлаженную в районе систему взаимодействия руководителей учреждений культуры с администрацией сельских поселений, которая благодаря постоянным встречам всегда в курсе проблем культуры района.

Об инновационном развитии методической работы в сфере культуры Вичугского района рассказала ведущий специалист по культуре отдела координации социальной сферы администрации Вичугского муниципального района **Светлана Анатольевна**

Берегова. О методической работе Вичугского районного Дома культуры докладывала его художественный руководитель **Елена Павловна Мамедова.** Инновациями в работе Гаврилово-Посадских учреждений культуры поделилась ведущий методист РДК Гаврилово-Посадский м.р. **Татьяна Валентиновна Крезова.**

После теоретической части семинара участники встречи отправились в дома культуры сельских поселений Вичугского района, чтобы познакомиться с материально-технической базой учреждений, а также инновационными формами их работы. Так, в рамках семинара состоялось знакомство с МУ КДК п. Каменка, поразившего участником семинара ремонтом, новым оборудованием, а главное, игровой комнатой, созданной в Доме культуры на средства благотворителей. Нельзя не сказать, что экскурсия по ДК была проведена в формате квеста – также, как проводят ее сотрудники учреждения для своих маленьких посетителей. Гости из районов попробовали на себе не только экскурсионный квест, но и увлекательный гастрономический мастер-класс по лепке пельменей.

После Каменки участники семинара отправились в Семигорье, где посетили КДК «Спектр». Там делегации из районов увидели первое выступление семигорьевской агитбригады. Как и полагается в Год экологии, посвящено оно было защите окружающей среды.

По завершению встречи, участникам семинара были выданы именные сертификаты

10 октября 2017 года в г. Приволжск в МБУ «Городской Дом культуры» прошел областной семинар на тему: «Практика работы учреждений культуры по межнациональному сотрудничеству».

Стоит отметить, что на семинар приехали не только директора ГДК, РДК, РСКО, СКО, КДЦ, КДК, но и методисты, художественные руководители, библиотекари, музейные работники, заведующие отделами культуры. Всего слушателями семинара стали около 100 человек из 19 муниципальных образований Ивановской области.

С приветственным словом к участникам семинара обратилась начальник МКУ «Отдел культуры, молодежной политики, спорта и туризма администрации Приволжского МР» Т.Н. Бебина. Директор АГУИО «ОКМЦКТ» О.Б. Кривцова в своем выступлении отметила важность поднимаемой темы и подчеркнула необходимость распространения положительного опыта работы учреждений культуры в данном направлении.

Отметим, что в семинаре принял участие директор Ивановского Дома национальностей Н.А. Карика, который обозначил цель и задачи работы Дома национальностей – это сохранение и развитие национальных культур, языков, традиций, обычаев, обрядов, самобытности народов, проживающих на территории Ивановской области. Николай Андреевич обратил внимание на совершенствование и гармонизацию межнациональных и общественных отношений, формирование принципов межнациональной толерантности и веротерпимости, а также создание равных возможностей доступа к культурным ценностям своего этноса для каждого народа, проживающего в Ивановской области с учетом его национальных традиций и запросов. Николай Андреевич говорил об актуальности темы семинара; о том, что работники культуры и Дом национальностей делают одно дело – сохраняют идею дружбы. В связи с этим в финале выступления Николай Андреевич подчеркнул необходимость взаимного включения в мероприятия друг друга.

Также на семинаре прозвучали выступления директора МБУ ГДК Н.В. Зеленовой о творческой деятельности Дома культуры; заместителя директора по КМР, куратора фестиваля национальностей «Национальность моя – гордость моя» М.Г. Смирновой с темой «Организация и проведение фестиваля национальностей «Национальность моя – гордость моя» с показом видеороликов фрагментов фестивалей 2015, 2016 гг.; директора МБУК «Южская клубная система» И.М. Захаровой, которая рассказала о межмуниципальном фестивале «Кухонь». По основной теме семинара выступила специалист Савинского РДК В.А. Частина.

По традиции не обошлось без культурной программы. В рамках встречи участники семинара посетили экспозицию национальных подворий, а также мастер-класс «Обрядовые куклы» мастера декоративно-прикладного творчества Л.В. Сизовой. Перед гостями выступил народный хореографический ансамбль «Юность» (руководитель О.В. Канарейкина, Савинский район) с башкирским и украинским танцами. В городской библиотеке продемонстрировали, как можно рассказать детям о народных костюмах в формате «Библиоподиума». Также специалисты Дома культуры провели занятие по русским семейным традициям и поделились рецептами народных блюд.

Семинар «Практика работы учреждений культуры по межнациональному сотрудничеству» позволил специалистам региона познакомиться с опытом коллег и, как надеются организаторы, подчерпнуть что-то лучшее в нем для себя.

20 октября 2017 года отделом координации с муниципальными образованиями областного координационно-методического центра культуры и творчества в

Палехском Доме культуры был проведен областной семинар для звукооператоров «Совершенствование звукооператорского мастерства при проведении мероприятий».

В семинаре приняли участие 45 человек, представляющих Ивановский, Ильинский, Вичугский, Пестяковский, Савинский, Тейковский, Шуйский, Палехский муниципальные районы и города Иваново, Кохма, Тейково, Кинешма.

С приветственным словом к участникам семинара обратилась директор АГУИО «ОКМЦКТ» Ольга Борисовна Кривцова; начальник отдела культуры, спорта и молодежной политики администрации Палехского муниципального района Елена Владимировна Козлова рассказала о культурном потенциале Палехского муниципального района, директор Палехского Дома культуры Ольга Сергеевна Филюшкина представила доклад о работе Дома культуры.

По основной теме семинара выступили преподаватели Ивановского колледжа культуры Андрей Юрьевич Блинов и Сергей Николаевич Гармонов. Участники семинара узнали об усилительной аппаратуре и ее возможностях, об устройстве микшерного пульта и о том, как он функционирует. Кроме того, прозвучали ответы на вопросы участников встречи: в частности, докладчики обратили внимание на то, какую аппаратуру лучше покупать именно для учреждений культуры. Сергей Николаевич Гармонов рассказал участникам семинара о микрофонах, о том, как они отличаются по назначению. Полезной была информация о том, как правильно использовать микрофон, как настроить уровень сигнала.

Отметим, что на семинаре была не только теория, но и практика. Так, был проведен мастер-класс, в рамках которого каждый участник мог поработать на микшерном пульте и попробовать найти баланс между голосом и сигналом.

Завершило основную часть семинара выступление звукорежиссера, методиста Палехского Дома культуры Валерия Сергеевича Филюшкина, который поделился опытом работы в районном центре.

Далее работники культуры посетили Палехский Дом ремесел, где для них была проведена экскурсия по зданию и мастер-класс «Перо Жар-птицы».

Посещение государственного музея Палехского искусства не оставило равнодушным ни одного участника мероприятия.

Организаторы встречи уверены, что семинар был полезен и в профессиональном, и в культурном плане, позволив участникам обновить звукорежиссерские знания и познакомиться с традиционными палехскими ремеслами.

Областной семинар по вопросу «Государственное статистическое наблюдение» за 2017 год. Был проведён для специалистов области, отвечающих за отчётность 28 ноября.

Кроме проведения семинаров отдел проводил не менее важную работу. В 2017 году было проведено Федеральное статистическое наблюдение по форме 7-НК, 11-НК. Был проведён краткий анализ деятельности учреждений культурно-досугового типа (сравнительный анализ 2015-2016 г.г. культурно-досуговые мероприятия, формирования, персонал). Проведён расчёт уровня фактической обеспеченности клубами от нормативной потребности за 2016 год; уровень фактической обеспеченности парками культуры и отдыха для оценки эффективности работы органов местного самоуправления. Вычислена доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры. Подготовлены и сданы для архивирования документы за 2013-2014 гг. Для сайта АГУИО «ОКМЦКТ» подготовлен справочник учреждений культурно-досугового типа Ивановской области, собраны фото-видео материалы клубных учреждений. В течение года оказывалась методическая помощь муниципальным образованиям с использованием системы «Культура». В отчетный период от работников КДУ поступало большое количество вопросов, на которые по возможности мы отвечали: это и оптимизация библиотечного обслуживания, и вопросы связанные с персональными данными, аттестация работников, профессиональные стандарты, антикоррупционная политика и т.д.

Следует отметить, что в области почти полностью отсутствует системная методическая работа. Некоторые сотрудники районных Домов культуры продолжают оказывать методическую помощь сельским работникам культуры, но исключительно по собственной инициативе. В Савинском, Заволжском, Ильинском, Лежневском, Палехском районах информационно-методическое обеспечение деятельности сельских учреждений полностью отсутствует. Всё это результат разграничения полномочий.

В конце 2017 года сотрудниками отдела была проведена большая работа по подключению учреждений культуры к системе сбора, обработки, хранения и анализа государственной и отраслевой статистической отчётности Министерства культуры РФ. В систему были занесены все сетевые единицы (учреждения КДУ) с их паспортными данными. В январе 2018 года впервые началась работа по занесению сведений формы 7-НК в данную систему.